



COMUNE DI GALLARATE
(Provincia di Varese)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 57 DEL 29/10/2015

OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT): ATTO DI MODIFICA AI SENSI DELL'ART.6 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PIANO DEI SERVIZI.

L'anno **2015**, addì **29** del mese di **ottobre** con inizio alle ore **20:45**, nella Sala Consiliare di Largo Camussi n. 5, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria pubblica di prima convocazione.

Assiste alla seduta il Segretario Generale dott.ssa Maristella Morri.

		Presenti/Assenti
GUENZANI EDOARDO	SINDACO	Presente
CASILLO MARCO EMMANUELE MICHELE	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE	Presente
BONICALZI PAOLO	CONSIGLIERE	Presente
BOSSI MASSIMO	CONSIGLIERE	Assente
CANZIANI CORRADO	CONSIGLIERE	Assente
CATTANEO FRANCA	CONSIGLIERE	Presente
CIAMPOLI MATTEO	CONSIGLIERE	Presente
DALL'IGNA GERMANO	CONSIGLIERE	Presente
D'AMBROSIO VINCENZO	CONSIGLIERE	Presente
DE BERNARDI MARTIGNONI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
DEL BENE DOMENICO	CONSIGLIERE	Assente
GIROTTI PATRIZIO	CONSIGLIERE	Presente
LAMBERTI ALDO	CONSIGLIERE	Presente
LAURICELLA CARMELO ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
LOZITO DONATO	CONSIGLIERE	Presente
MARCHESI ALBERTO	CONSIGLIERE	Presente
MARROCCO JACOPO MARIA	CONSIGLIERE	Presente
MAZZA ALESSIO	CONSIGLIERE	Presente
PRADERIO PIERGIORGIO	CONSIGLIERE	Presente
QUADRELLI GIOVANNA	CONSIGLIERE	Presente
SIMEONI ALDO	CONSIGLIERE	Presente
SORBARA ANTONINO	CONSIGLIERE	Presente
TERRENI DARIO	CONSIGLIERE	Presente
TRECATE ANTONIO REMY	CONSIGLIERE	Assente
VENTIMIGLIA IVANO	CONSIGLIERE	Assente
	Totale presenti	20

Sono altresì presenti il Vice Sindaco PIGNATARO Giovanni Giuseppe Cirillo e gli Assessori Comunali: BARBAN Danilo, COLOMBO Cinzia, LOVAZZANO Alberto, NICOSIA Sebastiano, PROTASONI Angelo Bruno, SILVESTRINI Margherita.

Il Presidente del Consiglio Comunale CASILLO MARCO EMMANUELE MICHELE, riconosciuta valida l'adunanza, dichiara aperta la seduta e procede alla designazione degli scrutatori i Consiglieri: CANZIANI Corrado, MARCHESI Alberto, PRADERIO Piergiorgio – Supplente: SORBARA Antonino.

Si registrano i seguenti interventi, così come in calce riportati:

Assessore Pignataro – In seguito alla questione sospensiva presentata dal consigliere Dall’Igna, già citata al punto n. 1 dell’ordine del giorno, propone di disgiungere la votazione in due parti: una riguardante l’area parcheggio di via Matteotti e l’altra riguardante l’ubicazione di un impianto sportivo in via Buonarroti/angolo viale della Mornera;

Presidente del Consiglio Comunale –

Consigliere Dall’Igna – ritira la questione sospensiva presentata;

Presidente del Consiglio Comunale –

Assessore Pignataro –

Consigliere Cattaneo –

Il Presidente del Consiglio Comunale propone, quindi, di effettuare un’unica discussione sui due punti (area parcheggio di via Matteotti e ubicazione impianto sportivo in via Buonarroti/angolo viale della Mornera), che si andranno poi a votare separatamente;

Sindaco –

Assessore Pignataro –

Sindaco –

Consigliere Dall’Igna –

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 29 del 03.06.2015 e n. 30 del 04.03.2015 è stato definitivamente approvato il Piano di Governo del Territorio (PGT);
- in data 22 luglio 2015, a seguito della pubblicazione dell’avviso di approvazione definitiva degli atti costituenti il PGT sul BURL – Serie Avvisi e Concorsi, n. 30, il PGT ha assunto efficacia;

Vista la nota pervenuta in data 13.10.2015, prot. n. 56860, da parte del Settore Istruzione, Sport, Cultura e Demografici, a firma del Dirigente, Dott.ssa Manuela Solinas, con la quale si chiede l’attivazione delle procedure ex art. 6 delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano dei Servizi – elaborato SR2, con riguardo ai seguenti immobili:

- parte del mappale n. 7648 del foglio logico n. 1 della Sezione Censuaria di Gallarate, in Via Matteotti, da destinarsi a parcheggio di pertinenza del confinante plesso scolastico;
- parte dei mappali nn. 7554-7556 del foglio logico 1 della Sezione Censuaria di Gallarate, in Via Buonarroti/angolo Viale della Mornera, per ubicare un impianto sportivo;

Dato atto che il Comune di Gallarate è proprietario delle aree per servizi sopra menzionate;

Considerato che, ai sensi dell’art. 6 delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano dei Servizi (elaborato SR2), i servizi indicati con apposita simbologia sulle aree a servizi esistenti e di nuova previsione hanno carattere indicativo e, pertanto, previsioni diverse da quelle specificamente previste dal Piano dei Servizi, non comportano l’applicazione della procedura di variante al Piano stesso e sono autorizzate previa deliberazione motivata del Consiglio Comunale;

Ritenuto pertanto di accogliere la succitata proposta in quanto:

- relativamente al mappale n. 7648 del foglio logico n. 1 della Sezione Censuaria di Gallarate, tale scelta si rende necessaria al fine di una più concreta razionalizzazione degli spazi a parcheggio;

- con riguardo ai mappali nn. 7554-7556 del foglio logico 1 della Sezione Censuaria di Gallarate, l'integrazione della destinazione urbanistica è necessaria in quanto è volontà dell'Amministrazione Comunale favorire la pratica di nuove discipline sportive;

Verificata pertanto la competenza del Consiglio Comunale in ordine alla individuazione di servizi modificativi di quelli indicati dagli elaborati del Piano dei Servizi e, precisamente, quota parte del mappale n. 7648 del foglio logico n. 1 della Sezione Censuaria di Gallarate, da destinarsi a servizi sovraffamiliari per Istruzione nonché quota parte dei mappali nn. 7554-7556 del foglio logico 1 della Sezione Censuaria di Gallarate viene prevista anche per servizi sportivi di livello comunale;

Considerato che in data 19.10.2015 si è svolta la Commissione Urbanistica;

Vista la documentazione tecnica predisposta da parte del Settore Programmazione Territoriale ed in particolare:

Atti costitutivi il Piano dei Servizi:

Elaborato SR1.1 – Relazione Generale – Vigente (Allegato 1);
Elaborato SR1.2 – Relazione Generale – Variata (Allegato 2);
TAV ST2 – Vigente (Allegato 3);
TAV ST2.1 - Variata (Allegato 4);
TAV ST5.1 - Vigente (Allegato 5);
TAV ST5.2 - Variata (Allegato 6);
TAV ST10.1 - Vigente (Allegato 7);
TAV ST10.2 - Variata (Allegato 8);

Atti costitutivi il Piano delle Regole:

Tav. RT1.1 - Ambiti territoriali omogenei – Vigente (Allegato 9);
Tav. RT1.2 - Ambiti territoriali omogenei – Variata (Allegato 10);

Dato atto che la presente proposta di delibera, ai sensi del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, è stata pubblicata sul sito web del Comune di Gallarate, nella sezione “Trasparenza, valutazione e merito – Amministrazione Trasparente” a far data dal 22.10.2015;

Udita la relazione dell'Assessore all'Urbanistica e gli interventi dei Consiglieri Comunali riportati per intero nella registrazione in calce;

Dato atto che ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, è stato formalmente acquisito il parere favorevole del Dirigente del Settore Programmazione Territoriale in ordine alla regolarità tecnica;

Si registrano i seguenti interventi, così come in calce riportati:

Presidente del Consiglio Comunale – procede con la dichiarazione di voto sull'area del parcheggio di via Matteotti:

Consigliere Lozito –
Consigliere Dall'Igna –
Consigliere Mazza –
Consigliere Marrocco –
Consigliere Cattaneo –

N.B.: Si dà atto che esce dall'aula il consigliere Simeoni. I presenti sono n. 19.

Esperita la seguente votazione palese per alzata di mano riguardo all'area del parcheggio di via Matteotti, proclamata dal Presidente e il cui esito viene accertato con l'assistenza degli scrutatori designati:

Presenti	n. 19
Astenuti	n. 3 Bonicalzi, Ciampoli, De Bernardi Martignoni
Votanti	n. 16
Favorevoli	n. 15
Contrari	n. 1 Dall'Igna

Successivamente, il Presidente del Consiglio Comunale procede con la dichiarazione di voto sull'ubicazione dell'impianto sportivo in via Buonarroti/angolo viale della Mornera;

Si registrano i seguenti interventi, così come in calce riportati:

Consigliere Mazza –
Consigliere Marrocco –
Consigliere De Bernardi Martignoni –
Consigliere Dall'Igna –
Consigliere Cattaneo –

N.B.: si dà atto che esce dall'aula il consigliere Lamberti e rientra il consigliere Simeoni. I presenti sono n. 19.

Esperita la seguente votazione palese per alzata di mano riguardo all'ubicazione dell'impianto sportivo in via Buonarroti/angolo viale della Mornera, proclamata dal Presidente e il cui esito viene accertato con l'assistenza degli scrutatori designati:

Presenti	n. 19
Astenuti	n. 5 Bonicalzi, Ciampoli, Dall'Igna, De Bernardi Martignoni, Simeoni
Votanti	n. 14
Favorevoli	n. 14
Contrari	n. =

DELIBERA

1 – di approvare, ai sensi dell'art. 6 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano dei Servizi (tavola SR2), le modifiche ai seguenti elaborati:

Atti costitutivi il Piano dei Servizi:

Elaborato SR1.1 – Relazione Generale – Vigente (Allegato 1);

Elaborato SR1.2 – Relazione Generale – Variata (Allegato 2);

TAV ST2 – Vigente (Allegato 3);

TAV ST2.1 - Variata (Allegato 4);

TAV ST5.1 - Vigente (Allegato 5);

TAV ST5.2 - Variata (Allegato 6);

TAV ST10.1 - Vigente (Allegato 7);

TAV ST10.2 - Variata (Allegato 8);

Atti costitutivi il Piano delle Regole:

Tav. RT1.1 - Ambiti territoriali omogenei – Vigente (Allegato 9);

Tav. RT1.2 - Ambiti territoriali omogenei – Variata (Allegato 10);

2 – di demandare al Dirigente del Settore Programmazione Territoriale gli atti conseguenti;

Successivamente, stante l'urgenza di provvedere ai necessari adempimenti, esperita l'ulteriore votazione palese per alzata di mano, il cui esito viene accertato dal Segretario Generale, con l'assistenza degli scrutatori designati, e proclamata dal Presidente del Consiglio Comunale:

Presenti	n. 19
Astenuti	n. 3 Dall'Igna, De Bernardi Martignoni, Simeoni
Votanti	n. 16
Favorevoli	n. 16
Contrari	n. =

DELIBERA ALTRESI'

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, al fine di dare attuazione alle successive fasi di competenza dei singoli settori.

N.B.: Si dà atto che alle ore 23.45 esce dall'aula il consigliere Simeoni. I presenti sono n. 18.

PUNTO 3 – SECONDA PARTE

PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT): ATTO DI MODIFICA AI SENSI DELL'ART. 6 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PIANO DEI SERVIZI.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Come vi spiegherà l'Assessore, c'è la possibilità di intervenire in maniera conforme anche alla sospensiva proposta dal Consigliere Dall'Igna e quindi lascio la parola all'Assessore; prego Assessore.

Assessore – Pignataro Giovanni Giuseppe Cirillo (Partito Democratico)

Sì, consultata la Segretaria comunale e il dottor La Placa, è possibile disgiungere il voto da un lato per il mappale vicino alla Mornera, diciamo così, e dall'altro per il mappale di via Matteotti vicino al Falcone.

Nel caso in cui i voti fossero poi differenti, nel senso che uno passa e l'altro no, dovremo ritornare in Consiglio comunale per portare la cartografia aggiornata perché ovviamente la cartografia che è portata unitamente alla delibera prevede la modifica di entrambi.

Vedremo che cosa succederà a seguito del dibattito.

Se così va bene io passerò all'illustrazione, se così va bene a tutti i gruppi poi il Presidente ci dirà se la discussione sarà unica, penso di sì perché la delibera è unica, io poi passo all'illustrazione della delibera stessa.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Siccome è stata presentata la sospensiva da parte del Consigliere Dall'Igna, a fronte di quanto ha esposto adesso l'Assessore o la ritira o dobbiamo votare la sospensiva; deve decidere lei Consigliere Dall'Igna.

Consigliere – Dall'Igna Germano (Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente)

A fronte di quanto è stato detto da parte dell'Assessore, ritiro la sospensiva.

È chiaro che, specifico, essendo due votazioni separate, per quanto riguarda i punti all'ordine del giorno, ogni punto avrà a disposizione tre minuti per la discussione.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Si sta sostituendo a me o è una domanda?

Consigliere – Dall'Igna Germano (Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente)

Entrambe.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Ah, è una richiesta.

Consigliere – Dall'Igna Germano (Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente)

È una richiesta.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Allora, dato che le votazioni, le do conforto nella sua futura vece di Presidente del Consiglio comunale, essendo due votazioni separate le dichiarazioni di voto saranno separate evidentemente.

La discussione, come suggerito dall'Assessore, sarà unica perché la delibera è unica e quindi questa è la procedura che seguiremo dopo l'illustrazione da parte dell'Assessore.

Quindi la sospensiva è stata ritirata dal Consigliere Dall'Igna, do la parola quindi all'Assessore per l'esposizione della delibera; prego Assessore.

Assessore – Pignataro Giovanni Giuseppe Cirillo (Partito Democratico)

Grazie Presidente.

Si tratta di due cambi di destinazione di area standard, l'uso posto scendendo dalla Mornera in direzione Madonna in Campagna sulla sinistra, attualmente è uno standard che prevede la lettera V, quindi verde

generico, e alla quale lettera V la proposta di delibera propone di aggiungere la lettera S, che sta per sport, perché vi è la proposta di un privato che a sue spese si attiverebbe per la realizzazione di un parco per skateboard, un parco per skateboard che verrebbe realizzato in quell'area preservando le piante che ci sono, tutt'al più il privato si impegnerebbe, se necessario, a spostare mantenendole in loco le piante già esistenti e realizzerebbe quest'area che da molto tempo è richiesta a Gallarate soprattutto dai fruitori dell'arte dello skateboard.

Questa è una delle due delibere; dei due volti dell'unica delibera.

La seconda, il secondo cambio di destinazione, a proposito ho visto sulla stampa dire che è una variante al piano di governo del territorio, si vota due volte; no, è una variante ad uno standard, c'è soltanto un voto e non ci sono tutti gli adempimenti, lo dico solo per chiarezza perché se no pensiamo di tornare qua tra qualche mese e invece oggi si vota e finita lì, perché la legge 12 prevede che la variazione delle destinazioni di standard si abbia soltanto con una procedura molto semplificata, perché standard rimangono appunto.

La seconda variante, invece, riguarda una questione più complicata e in qualche modo anche delicata, che ci portiamo dietro ormai da oltre un decennio, che è la questione relativa al parcheggio, alla zona parcheggio attigua all'Istituto Falcone.

Per capire i contorni di questa delibera, al di là di quelle che possono essere le posizioni più o meno strumentali e di principio, io inviterei a fare una piccola cronologia degli eventi.

Nel 2003 il Consiglio comunale Gallarate ha approvato il piano particolareggiato dell'area Cantoni, piano particolareggiato nell'attuazione del quale la proprietà privata cedeva lo stabile che poi è divenuto l'istituto Falcone, e anche l'area attigua.

Quel piano particolareggiato prevedeva dei parcheggi sotterranei nell'area ad ovest dell'attuale istituto Falcone.

L'area ad ovest dell'attuale istituto Falcone è esattamente l'area dove adesso c'è il parcheggio.

Inoltre, nel 2004 viene stipulata tra comune di Gallarate e Provincia di Varese che è responsabile per gli Istituti superiori, una convenzione; questa convenzione che voi sapete, almeno alcuni di voi sicuramente hanno visto che c'è stato un accesso agli atti, ma se la chiedevano a me gliela davo senza accesso agli atti, comunque ce l'abbiamo qui davanti, la davo perché lo avevo detto in commissione e non perché voglio...

Questa convenzione prevedeva degli obblighi del comune in relazione ai parcheggi.

Con ogni probabilità, a dispetto di una formulazione che non è precisissima perché questa è la realtà, la convenzione faceva riferimento a dei parcheggi che erano connessi all'intervento privato.

Peccato che dal 2003 ad oggi il privato non ha ritenuto di intervenire per motivi economici, per motivi suoi e quindi quei parcheggi non si sono mai realizzati.

Fatta questa precisazione che aiuta un attimo a capire quello che è il testo, a pagina 18 di questa convenzione il comune si impegnava a garantire la disponibilità all'uso da parte dell'utenza scolastica dei parcheggi pubblici realizzati nell'area ad ovest dei corpi di fabbrica di cui alla presente convenzione.

È vero che poi nella pagina successiva, a pagina 26, lo dico perché giustamente avete la convenzione e l'avete letta, si legge un inciso per cui si precisa che sia il parcheggio ad est che il parcheggio ad ovest rimangono di proprietà del comune e il comune stesso si impegna a determinare tale parcheggio, sembrerebbe fare riferimento soltanto a quello ad est, all'utenza scolastica, ma è vero anche che scritta come è scritta questa convenzione lascia ampi margini per dire, è quello che ha detto la scuola per diversi anni, per dire che il comune si è impegnato formalmente, accordo tra due parti che non può evidentemente essere revocato unilateralmente perché anche questo, visto leggere non è possibile, è una convenzione tra due enti, tra Provincia di Varese e comune di Gallarate, quest'accordo prevedeva anche questo parcheggio ad uso esclusivo scolastico nell'area ad ovest.

Ora, sempre da un punto di vista cronologico che ci aiuta a ripercorrere la questione, nel parcheggio ad ovest della scuola, io lo ricordo precisamente perché portavo mio figlio al Melo, mio figlio era piccolo e parcheggiavo la macchina lì alla mattina presto, il parcheggio è sempre stato blu, tutto blu, con l'unica eccezione degli ultimi sei mesi perché sei mesi fa invece si è smezzato il parcheggio e una parte è rimasta blu e l'altra parte è rimasta bianca.

Questa precisazione cronologica ci aiuta a dire che non c'è un problema di numero di parcheggi e di rapporto tra bianchi e blu perché prima era tutto blu e quindi sostanzialmente il tema del cambiamento di rapporto non esiste.

Su questo la colpa è mia perché in commissione mi hanno posto la domanda e non avevo fatto questo semplice ragionamento ma tengo a, mi ero impegnato a riportarlo e fatto il ragionamento lo riporto in Consiglio.

Alla luce di tutto questo la delibera cosa dice?

Dice semplicemente che non tutto il parcheggio ma metà del parcheggio, quello che attualmente è zona a disco da 5/6 mesi, diventa da P ad S mentre l'altra metà rimane a P.

Questo viene incontro alle esigenze della scuola ma soprattutto cerca di trovare una soluzione equilibrata al quadro diciamo un po' complicato che deriva dalla convenzione, che deriva da una storia che non è, lo vorrei dire chiaramente, colpa di nessuno; non è colpa in nessuno la storia.

Certamente se si fosse realizzato l'intervento Cantoni, che a me personalmente non piace, una torre di 75 metri è assolutamente spropositata ma che comunque è intoccabile e non poteva toccare il piano di governo del territorio perché c'è un permesso a costruire già rilasciato, addirittura c'è già una attuazione di quell'intervento, la scuola Falcone non ci sarebbe se non ci fosse stato il piano particolareggiato del 2003, non ha trovato attuazione, ora cerchiamo una soluzione ad una questione complicata.

La delibera è semplice di per sé e dice semplicemente che quella metà di parcheggio, non tutta, passa da essere identificata con la lettera P ad essere identificata con la lettera I, istruzione.

Un'ultima nota, in commissione, e mi sembra giusto dirlo, è stato posto il problema della via Matteotti e dell'ingresso della scuola.

Ora, io auspicando che si, ritenendo che l'Amministrazione comunale questa sera cerchi e proponga una soluzione che è di buonsenso e che cerca di venire incontro a tutte le esigenze e a questo iter certamente non lineare, mi auguro che si possa arrivare anche con la scuola ad una soluzione di buonsenso che preservi innanzitutto l'incolumità e la sicurezza degli studenti ma allo stesso tempo che tenga anche conto delle esigenze della città e dei residenti in relazione alla circolazione.

Io mi auguro e penso che l'Amministrazione si impegna a mettere insieme queste due esigenze.

Queste esigenze non entrano nella delibera attuale di oggi evidentemente però di sfondo ci sarebbe anche l'intenzione a mettere insieme le cose insomma; una volta che lo standard scolastico viene riconosciuto nel modo che ho detto con la delibera di questa sera il tema sarà anche come affrontare questo altro aspetto che comunque non rientra nella delibera.

Non sono stato neanche io lineare nel raccontare questa vicenda che è complicata, se servono dei chiarimenti sono pronto a darli, io mi auguro solo una discussione che non sia strumentale perché la vicenda è complicata e mi sembra che banalizzarla non sia un buon servizio per la nostra città.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Assessore.

Presidente Cattaneo vuole intervenire? Prego.

Consigliere – Cattaneo Franca (Città è vita – Guenzani Sindaco)

La commissione consiliare urbanistica si è riunita in data 8 luglio, no, scusate, lunedì 19 ottobre 2015 e dopo aver verificato la presenza dei commissari sono state, prima approvato il verbale di seduta e dopodiché affrontato la proposta deliberativa ad oggetto piano del governo del territorio di Gallarate, l'atto di modifica ai sensi dell'articolo 6 delle norme tecniche di attuazione del piano dei servizi che l'Assessore ha appena spiegato.

La discussione è stata ampia, i componenti erano praticamente assenti Lega Nord, Popolo della Libertà si è astenuto, Città è vita favorevole, De Bernardi Martignoni era assente, Lamberti Aldo era assente, Lozito Donato aveva dato voto favorevole, Marrocco Jacopo voto favorevole, Mazza Alessio voto favorevole, Sorbara Antonino voto favorevole.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Presidente Cattaneo.

Quindi, come abbiamo deciso, la discussione sarà unica; il primo iscritto a parlare è il Consigliere Lozito, prego Consigliere.

Consigliere – Lozito Donato (Nuovo Centro Destra)

Grazie Presidente.

Io condivido quello che ha detto l'Assessore, su un argomento di questo genere non vi è ragione di strumentalità alcuna, è una questione complessa, è una questione che deriva comunque da uno sviluppo di carattere urbanistico nel tempo e quindi ringrazio l'Assessore per aver fatto quella verifica sulla parte blu, a strisce blu e quelle invece a disco orario o bianche, quello che siano, però adesso noi andiamo a votare una variante dove inseriamo appunto il simbolo I ma non andiamo ancora, dopo questo delibera ci sarà evidentemente la cessione dei parcheggi in uso all'Istituto Falcone, ci sarà un passaggio, quindi ci sarà una convenzione, un atto evidentemente contrattuale che gestisce questo passaggio; chiedo se ci sarà.

Io penso che sia opportuno che ci sia e chiedo, proprio perché in quella zona ci sono tutta una serie di problematiche che abbiamo in parte analizzato in commissione, ci sono state delle proposte eccetera, e questa partita evidentemente si sviluppa anche rispetto ad un piano particolareggiato che non è ancora stato attuato completamente ma che se fosse attuato potrebbe avere delle novità rispetto agli standard disponibili e ai parcheggi disponibili, chiedo che in questo schema contrattuale che seguirà evidentemente dopo questa variante, che consentirà evidentemente l'uso da parte dell'Istituto Falcone, sia garantita la possibilità da parte dell'Amministrazione comunale di rivedere anche il luogo da mettere a disposizione dell'Istituto Falcone, cioè che non ci sia rigidità rispetto a questa scelta.

Questo penso che possa essere, rispetto ad un discorso complessivo di attenzione urbanistica della zona, dove anche tutto il problema della viabilità a cui ha fatto riferimento l'Assessore già in commissione, chiedo che ci sia questa disponibilità da parte anche dell'Istituto Falcone di rientrare in una logica più complessiva di gestione dell'uso dei parcheggi e degli standard in maniera complessiva e non in maniera, come dire, rigida.

Penso sia avveduto evidentemente questo tipo di impostazione, anche per il futuro della zona e della città. Per quanto riguarda invece l'intervento, l'altro intervento, in linea generale, dopo l'illustrazione in commissione non ho nulla da dire nel senso che faccio già le dichiarazioni di voto per accelerare.

Sull'intervento evidentemente quello di fianco alla Mornera, dove dovrebbe nascere questa pista per lo skateboard non ho nulla da dire, il mio voto sarà favorevole e pur con queste precisazioni, e chiedo, vorrei attendere la risposta dell'Assessore per quanto riguarda invece i parcheggi dell'Istituto Falcone per fare poi la dichiarazione di voto. Grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Lozito.

Ci sono altri iscritti a parlare? Signor Sindaco? Per ultimo, ok.

Ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire? No.

Prego signor Sindaco.

Sindaco – Guenzani Edoardo

Alcune precisazioni che hanno determinato poi la delibera che questa sera viene proposta al Consiglio comunale seppur divisa in due votazioni per consentire un diverso atteggiamento sui due punti che verranno posti all'interno della stessa delibera.

Riguarda soprattutto quanto diceva ultimamente il Consigliere Lozito, che è l'area di pertinenza destinata alla scuola.

Devo dire che tutto nasce da una continua richiesta da parte della scuola di avere un'area di pertinenza propria e che la scuola non ha mai avuto per il semplice fatto, come diceva l'Assessore, che la scuola nasceva attraverso o vicino ad un piano particolareggiato che prevedeva all'interno del piano particolareggiato un'area destinata alla scuola stessa, in particolare un parcheggio interrato.

Purtroppo il piano particolareggiato aveva da una parte la cessione dell'edificio dove oggi nasce il Falcone, da parte del privato, ma dall'altra anche la realizzazione di ulteriori interventi da parte del privato con anche realizzazione di standard, alcuni dei quali destinati alla scuola.

Quindi abbiamo dovuto cercare di soddisfare una richiesta che da anni veniva fatta all'Amministrazione perché la scuola almeno potesse usufruire di una parte di propria pertinenza.

Due erano sostanzialmente i problemi che la scuola ci chiedeva in particolare, ed erano uno un'area di pertinenza della scuola, sia per il parcheggio ma soprattutto per consentire anche una via di fuga agli studenti sicura e tranquilla quando si fanno i piani di sicurezza e di, diciamo evacuazione e dall'altra, invece, è un problema che nasceva da parte di ristoratori gallaratesi che vedevano in una mancanza di

parcheggio destinato alla scuola un vantaggio che si dava al ristorante Saperi e Sapori che è attivo all'interno della scuola stessa.

Le aree sono state reperite, posso dire ai Consiglieri che dopo aver fatto delle verifiche gli standard previsti sia per il parcheggio, che ha uno standard, scusate, sia per il ristorante che ha uno standard pari ad un metro quadro per ogni metro quadro di ristorante, sia per quanto riguarda la scuola che ha uno standard in un rapporto diverso rispetto alla superficie occupata dalla scuola, la superficie che noi oggi destiniamo all'istruzione soddisfa pienamente entrambe le destinazioni, quindi soddisfa sia la destinazione richiesta dal ristorante Saperi e Sapori della scuola, sia per quanto riguarda la scuola stessa.

Secondo aspetto però, la considerazione della necessità che la scuola abbia un parcheggio e soprattutto un'area di propria pertinenza e che questa potesse essere reperita in metà del parcheggio che era gestito dall'AMSC, ci spingeva anche a fare una considerazione, cioè di favorire invece l'utilizzo del parcheggio interrato del Seprio Park che oggi è assolutamente sotto utilizzato.

Come diceva prima l'Assessore, se noi dimentichiamo un attimo la fase di transizione in cui il parcheggio, metà del parcheggio di via Cantoni è rimasto libero a tutti, quindi con le strisce bianche e non a pagamento, ma prima che ci fosse questo il parcheggio era completamente a pagamento e quindi raffrontando la situazione del dopo rispetto alla situazione del prima, escludendo il breve periodo di transizione, abbiamo anche un vantaggio per chi parcheggia perché non dimentichiamolo, diciamolo, magari la stampa ci aiuta a divulgare, le tariffe di parcheggi del Seprio Park sono decisamente inferiore alle tariffe in superficie.

Quindi parcheggiare in via Cantoni in superficie costa di più che non parcheggiare nel Seprio all'interrato. Ecco perché a questo punto abbiamo ritenuto che non si dovesse penalizzare la città ma tutto sommato in termini di, sia superficie problemi non ce n'erano per quanto riguarda le verifiche, sia per quanto riguarda il costo del parcheggio l'utilizzo del Seprio Park potesse essere più ancora conveniente che non utilizzo a raso del parcheggio di via Cantoni, metà del quale viene destinato alla scuola.

Quando io, devo una precisazione riportata dalla stampa locale, semplicemente dicevo che purtroppo quel piano che fu fatto a suo tempo che prevedeva la realizzazione del Falcone con la cessione di alcuni edifici ex Cantoni e il piano nella via Cantoni con questo edificio fuori misura che poi speriamo tanto non venga realizzato, anche se comunque sta solo nella volontà del privato realizzarlo o meno, prevedeva un'area a standard per la scuola che comunque era nella disponibilità non del comune ma della proprietà privata e quindi c'era un fatto anomalo nella convenzione stessa che ha portato poi a quella serie di richieste continue da parte della scuola di aree di pertinenza che oggi devo dire noi risolviamo forse con non totale soddisfazione della scuola perché avrebbe una esigenza maggiore ma comunque con una parziale soddisfazione sia per quanto riguarda gli standard a parcheggio della parte di via Cantoni, sia per quanto riguarda gli standard a parcheggio di via Matteotti che non andiamo a toccare perché c'è un'area a parcheggio destinata ancora alla scuola più un'altra parte interrata che ci auguriamo venga ripresa dalla scuola e anche gestita direttamente dalla scuola perché oggi è completamente abbandonata, e nello stesso tempo garantire ancora una metà di area a raso a parcheggio per i cittadini che frequentano il centro e frequentano attività nella zona.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie signor Sindaco.

Prego Assessore.

Assessore – Pignataro Giovanni Giuseppe Cirillo (Partito Democratico)

Mi permetto di integrare sulla richiesta del Consigliere Lozito.

Ora, è chiaro che ci sarà in qualche modo un atto, non so se definirlo contratto, con cui l'area viene poi data e ritengo che sia importante inserire in quell'atto una espressa, un limite alla validità connesso con l'eventuale attuazione del piano particolareggiato, penso che sia facilmente risolvibile e che sia una attenzione che avranno i dirigenti che poi materialmente stendono questi atti.

Sindaco – Guenzani Edoardo

Mi ero dimenticato, ringrazio l'Assessore, una piccola precisazione.

Contrariamente agli altri istituti superiori che sono presenti nella città, l'Istituto Falcone è di proprietà comunale; mentre tutti gli altri sono di proprietà provinciale e quindi potrebbero avere dei problemi per quanto riguarda la realizzazione di altri interventi su queste aree, per l'eccessivo costo che veniva

sopportato nell'esecuzione del Falcone, si può leggere nella convenzione, l'Istituto stesso e quindi le aree di pertinenza sono di proprietà comunale e quindi come tali sono nella disponibilità della pubblica Amministrazione.

Quello diceva l'Assessore è molto corretto, si tratterà di fare una precisazione dicendo, qualora a seguito di convenzione si dovesse fare un parcheggio sotterraneo, l'uso del parcheggio temporaneamente verrà sospeso nell'attesa che venga realizzato il parcheggio sotterraneo ma la proprietà resta sempre di proprietà comunale.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Assessore e grazie signor Sindaco.

Riprendiamo il dibattito; prego Consigliere Dall'Igna.

Consigliere – Dall'Igna Germano (Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente)

Graie signor Presidente.

Ringrazio il Sindaco per alcune precisazioni.

In merito alla questione del parcheggio dell'IPC Falcone riteniamo che questa maggioranza stia strumentalizzando la questione insediandosi nelle pieghe della convenzione.

Questa sera è nostra ferma intenzione non entrare nel merito squisitamente tecnico evitando di interpretare il documento parola per parola o virgola per virgola, o cosa si voleva dire qua o là.

Un aspetto ci teniamo a sottolinearlo, e cioè la convenzione all'articolo 1 afferma che il comune si impegna alla realizzazione extra progetto di parcheggio ad uso esclusivo scolastico, lato est, cioè Matteotti, e a garantire la disponibilità e l'uso da parte dell'utenza scolastica dei parcheggi pubblici realizzato nell'area ovest di via Cantoni.

Ebbene, l'indirizzo di questa Amministrazione è quello di destinare parte di parcheggio di via Cantoni ad uso esclusivo del plesso scolastico, andando oltre ogni logica di interpretazione della convenzione stessa.

Ricordiamo inoltre che la mancata disponibilità dei parcheggi per il plesso scolastico derivano in prima battuta da un piano particolareggiato, ed è stato detto, di intervento di un privato che a tutt'oggi non si è ancora realizzato; e qui ci fermiamo.

Ma questa questione richiama alcune considerazioni di carattere politico delle quali non possiamo esimerci. Innanzitutto stupisce come l'Amministrazione, nonostante il problema fosse noto da tempo, decida solo ora, a distanza di alcuni mesi dalla prossima tornata elettorale, di procedere alla risoluzione della questione; pensiamo che il sospetto sia più che legittimo.

Se il problema era noto già ad inizio mandato a maggior ragione non è chiaro perché, nonostante la variante del piano di governo del territorio fosse in itinere, si sia proceduto solo oggi alla variazione del piano dei servizi, ad un mese appena della pubblicazione sul BURL della variante al piano di governo del territorio dobbiamo già rimettere mano al piano dei servizi; forse c'è un minimo di incompetenza, forse.

Comunque la proposta di questa Amministrazione secondo noi non accontenterà nessuno, i parcheggi restano comunque esigui rispetto al corpo docente, personale scolastico e pertanto non tutti gli insegnanti potranno parcheggiare all'interno dell'area di via cantoni.

Non accontenta i commercianti che vedranno sottratti parcheggi utili ai clienti dei negozi del centro cittadino; non accontenterà la cittadinanza che dovrà trovare altri spazi per parcheggiare.

Pertanto siamo fortemente convinti che la suddetta area debba restare ad uso completamente pubblico, sia per la sua ubicazione, vicino al centro cittadino, utile a tutti i lavoratori che siano essi commercianti, pendolari, oppure cittadini che si recano presso gli uffici pubblici, oppure presso le attività commerciali; parcheggi quindi per tutti e non per pochi.

La scelta di parcheggiare ad ogni costo vicino all'istituto scolastico, avanzata dal personale dell'istituto, non ha alcun senso; alternative utili esistono, per esempio l'area del mercato libera tutti i giorni tranne il sabato mattina, oppure il Seprio Park distante poche centinaia di metri dall'istituto.

Altro aspetto importante da analizzare è la volontà o meno di questa Amministrazione di applicare in toto la convenzione, e ci riferiamo ai locali di via Forni, ancora nella disponibilità dell'istituto scolastico nonostante che nella convenzione all'articolo 9 viene riportato quanto segue: a seguito della realizzazione del nuovo plesso scolastico la Provincia di Varese provvederà a riconsegnare al comune di Gallarate gli immobili comunali adibiti ad uso scolastico per le sedi distaccate dell'IPC Falcone e precisamente quelli in via Checchi, Forni, Bellora e Rosnati nello e stato di fatto in cui si troveranno all'atto del trasferimento.

In particolare per via Forni vi era l'intenzione di destinare i suddetti locali alla disponibilità del rione o alle associazioni che operano sul territorio.

Se i locali succitati sono necessari agli studenti per l'espletamento di attività di laboratorio o catering, ebbene si proceda a modificare la convenzione.

In ultimo, vista l'attività di ristorazione offerta dall'istituto, nasce legittimo il dubbio che i parcheggi possano essere destinati ad uso dei clienti del suddetto esercizio; eppure nella delibera non viene citato in alcun modo che i parcheggi non possono essere utilizzati per i clienti del ristorante.

Inoltre la ristorazione potrebbe essere una concorrenza sleale verso gli esercizi del centro cittadino, questione per la quale nonostante Ascom abbia più volte chiesto di normale le attività dell'IPC Falcone, l'attuale maggioranza non ha mai intrapreso alcuna azione.

Mi pare anche di ricordare un protocollo d'intesa proposto dall'Amministrazione nel 2012 che alla fine non è mai stato sottoscritto dai tre, che erano l'Amministrazione comunale, Ascom e IPC Falcone; grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Dall'Igna.

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi iniziamo le dichiarazioni di voto, direi di disgiungere in questo modo, la prima è quella appunto riferita al parcheggio e quindi parte il mappale 7648 della sezione censuaria di Gallarate in via Matteotti da destinarsi a parcheggio di pertinenza del confinante plesso scolastico; dichiarazioni di voto in merito?

Prego Consigliere Lozito.

Consigliere – Lozito Donato (Nuovo Centro Destra)

Dopo gli interventi del signor Sindaco e dell'Assessore all'urbanistica il nostro, il mio voto sarà favorevole, grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Lozito.

Ci sono altri interventi con dichiarazione di voto su questa parte della delibera? Consigliere Dall'Igna, prego.

Consigliere – Dall'Igna Germano (Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente)

Il nostro voto sarà contrario e, diciamo così, mi soffermo sulla risoluzione anche dei locali che ha detto poc'anzi; grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Dall'Igna.

Altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Mazza.

Consigliere – Mazza Alessio (Sinistra Ecologia Libertà con Vendola)

Grazie Presidente.

Io sarò favorevole esclusivamente per il fatto che c'è una convenzione da rispettare, quindi nel pieno del rispetto delle regole mi sento di dire di essere favorevole in questo senso.

I dubbi di Forza Italia, i tanti dubbi di Forza Italia probabilmente mi fanno anche pensare a come intendono loro la politica, quindi che c'è sempre un secondo fine alle cose che si fanno; io credo che sia questo il caso. Anzi, quando il Consigliere Dall'Igna dice che comunque questo sarà un provvedimento che non soddisfa né gli studenti né gli insegnanti, io sono estremamente contento di ciò e mi rincuora, visto che ci sono 1.600 studenti e 200 insegnanti, e se dovessimo pensare ad un posto auto per ognuno di loro allora dobbiamo pensare davvero a tutt'altro.

Quindi confermo il mio voto favorevole; grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Mazza.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marrocco, prego.

Consigliere – Marrocco Jacopo Maria (Partito Democratico)

Grazie Presidente.

Due parole per dire perché invece il Partito Democratico è anch'esso favorevole a questa delibera.

Come giustamente ha detto l'Assessore Pignataro la vicenda è complicata e proprio perché è complicata speravo di non sentire certe strumentalizzazioni politiche questa sera, a cominciare dal fatto che ci sono le elezioni a breve e che di conseguenza certe decisioni si prendono solo alla fine del mandato.

È una convenzione vecchia di 11 anni, questa Amministrazione è in carica da quattro e comunque cerca di far rispettare, quantomeno di iniziare a far rispettare una convenzione che è stata firmata quando io facevo ancora le scuole medie, tanto per intenderci.

È importante perché questa decisione che prendiamo questa sera risolve non solo il problema dei parcheggi andando a concretizzare quanto scritto nella convenzione ma anche, com'è stato ricordato dal Sindaco, il problema legato alla via Matteotti, che è stata chiusa al traffico anche per questioni di sicurezza legate alla fuoriuscita di 1.600 alunni durante l'ora di pranzo e alle otto del mattino all'arrivo degli studenti.

Io che frequento la zona dalla stazione vedo una fiumana di ragazzi tutti i giorni che dalla stazione dei pullman attraversa piazza San Lorenzo per andare in via Matteotti, in contromano fra l'altro, tutti i giorni alle otto del mattino e tornando all'una o alle due del pomeriggio.

Via Matteotti è stata chiusa al traffico e quest'area di destinazione per la scuola potrebbe anche significare un'apertura secondaria, un'uscita secondaria o un'entrata secondaria nella zona di questo parcheggio che sarebbe usufruibile per i 1.600 alunni e non solo per chi ha la macchina e che può usufruire di questi 75 posti.

Mi dispiace per chi ha parlato di interpretazioni ma secondo me c'è ben poco da interpretare di questa convenzione, va rispettata e punto.

Il voto del Partito Democratico sarà favorevole.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Marrocco.

È iscritta a parlare per dichiarazione di voto la Consigliere Cattaneo, prego Consigliere.

Consigliere – Cattaneo Franca (Città è vita – Guenzani Sindaco)

Sicuramente l'Istituto Falcone ha più di un problema e questa delibera cerca solo di dare una soluzione ad un problema derivante da questa convenzione che è firmata e che va rispettata in qualche modo, sulla quale si è cercato di arrivare ad una trattativa.

È chiaro che il problema degli accessi all'Istituto Falcone sono, per gli studenti e quindi il problema relativo alla chiusura o meno, in assoluto o meno, della strada da cui entrano ed escono i ragazzi, è un problema a monte, è un problema progettuale, è un problema di soluzione dal punto di vista dell'edilizia scolastica dove normalmente sono previsti grandi spazi, oggi soprattutto, di accesso che non possono essere una strada.

Allora, anche questo fatto è un problema al quale però difficilmente si riesce a dare una soluzione immediata, certo sarebbe molto meglio che ci fosse una piazza su cui affacciarsi il Falcone, quindi la realizzazione di quello che poteva essere lo spazio pubblico realizzato poi dall'intervento; ripeto, i problemi sono tanti legati all'edificio Falcone, non ultimo i costi che sono ancora da sostenere per il comune stesso ma questa delibera non fa nient'altro che cercare una soluzione ragionevole, ripeto ragionevole e non da campagna elettorale, per una situazione che in qualche modo va affrontata.

Quindi la lista civica Città è vita da il suo parere favorevole.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Cattaneo.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? No.

Allora come concordato, votiamo la parte relativa al mappale 7648 zona censuaria di Gallarate in via Matteotti, da destinarsi a parcheggio di pertinenza del confinante plesso scolastico.

Consiglieri presenti? 19.

Consiglieri astenuti? 3 (Consigliere Bonicalzi, Consigliere Ciampoli e Consigliere De Bernardi).

Consiglieri favorevoli? 15.

Consiglieri contrari? 1 (Consigliere Dall'Igna).

Passiamo ora alla votazione per quanto concerne parte dei mappali 7554, 7556, via Buonarroti angolo via della Mornera, per ubicazione di impianto sportivo.

Dichiarazioni di voto?

Consigliere Mazza, prego.

Consigliere – Mazza Alessio (Sinistra Ecologia Libertà con Vendola)

Grazie Presidente.

Se ho ben capito, questo intervento lo si fa nella zona degradata di via Pacinotti, intorno a quell'area lì.

Bene, ottimo, voglio dire, può essere...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

Consigliere – Mazza Alessio (Sinistra Ecologia Libertà con Vendola)

In prossimità, in prossimità; sopra, sotto, comunque quella zona lì siamo Consiglieri, non stiamo a perderci tra i sopra e i sotto.

Molto bene, vorrà dire che allora chi oggi si lamenta del degrado, chi oggi si lamenta delle povere persone che non avendo un tetto sopra la casa se lo vanno a cercare in città, allora probabilmente con questo intervento che tra l'altro mi trova assolutamente favorevole, ci potrà essere anche eventualmente un beneficio di ciò e chissà magari, chi oggi parla di degrado in quella zona tra qualche tempo non ne parlerà più proprio perché sarà frequentata da giovani o meno giovani che abbiano voglia di intraprendere innanzitutto uno sport e in seconda battuta voglia viversi la città.

E sono ben contento che la proposta sia arrivata da una società sportiva, ciò mi lascia intendere che in città c'è ancora la voglia, e non si è mai persa la voglia, ne sono convinto, di viversi la città, di viversi lo sport, di creare punti di aggregazione e di coinvolgimento, non solo giovanile, anche se lo skateboard comunque lascia intendere un'area, una fascia d'età estremamente giovane, ma voglio pensare che quella possa essere uno dei centri dove davvero le persone, i gallaratesi, i cittadini possano convergere per poter stare bene insieme; grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Mazza.

È iscritto a parlare il Consigliere Marrocco, prego Consigliere.

Consigliere – Marrocco Jacopo Maria (Partito Democratico)

Due parole anche sullo skate park che questa sera ha avuto forse poca attenzione.

Comunque il Partito Democratico è favorevole a questa proposta di integrazione del piano dei servizi anche perché l'Amministrazione si è presa a cuore questo tema già qualche mese fa inserendo la questione dello skate park nel bilancio partecipato, a dimostrazione che certi argomenti non vengono presi in considerazione solo per la campagna elettorale. Grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Marrocco.

È iscritto a parlare il Consigliere De Bernardi, prego Consigliere.

Consigliere – De Bernardi Martignoni Giuseppe (Fratelli d'Italia – Alleanza Nazionale)

Sì Presidente, avrei preferito non intervenire ma siccome il Consigliere Mazza tutte le volte che si parla di certi argomenti è sempre così solerte nella difesa a spada tratta di certe realtà che sono ormai visibili a tutta la città, a me fa piacere che Mazza abbia una visione totalmente diversa dalla mia anche perché poi, voglio dire, parlava dall'area sotto la Mornera confondendosi che invece la pista di skateboard sarà da tutta altra parte.

Ma a prescindere da questo, quando si parla di sport, per l'amor di Dio, parliamo tutti la stessa lingua.

Non ci dimentichiamo, caro Consigliere Mazza che per esempio un'altra proposta, visto che il Consigliere è sempre così attento su alcune problematiche, potrebbe essere quella di, visto che abbiamo un campo

autogestito, io lo chiamo occupato, quello di via Forze Armate dove diciamo viene frequentato da diverse diciamo realtà cittadine abbastanza legate all'estrema sinistra, io direi caro Consigliere Mazza questa provocazione, ma perché un pezzo di questo campo non lo date ai pakistani che ormai sono quattro anni che giocano a cricket nel campo, cioè nel campo, nel parcheggio di via De Magri e di via Torino alla domenica creando qualche piccolo inconveniente alle persone che vanno al cimitero e che vanno al MAGA.

Lancio questa provocazione, visto che avete un campo autogestito e quindi non lo pagate, è totalmente gratuito, datene un pezzettino anche ai pakistani così nello stesso campo magari potrebbero venire per giocare a cricket, che è un'altra realtà sportiva che nel terzo millennio si sta propagandando anche verso Gallarate; grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere De Bernardi.

È iscritto a parlare il Consigliere Dall'Igna, prego Consigliere.

Consigliere – Dall'Igna Germano (Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente)

Grazie signor Presidente.

Il nostro voto sarà di astensione.

In ogni caso trattandosi di una richiesta di una parte di una società sportiva per la realizzazione di un'attività sportiva siamo, diciamo così, accogliamo con piacere.

Per quanto riguarda, vedo che viene continuamente ripreso il discorso della campagna elettorale, forse è stato colto nel segno, comunque non voglio polemizzare più di tanto.

Un'altra risposta che volevo comunque dare, vedo che oggi, vedo che questa sera il Consigliere Mazza è molto attivo per riprendere i miei interventi, sono state fatte tre commissioni di fila, lunedì, martedì e mercoledì che comunque quando partecipa un nostro delegato è a tutti gli effetti, anche se non ha diritto di voto, in secondo luogo la documentazione pervenuta nei quattro giorni stabiliti dal regolamento che voi avete votato, l'unica che è pervenuta nei tempi corretti è stata quella di bilancio, confermo, mentre le altre due agli atti non sono pervenute nei quattro giorni come sta scritto; questo è agli atti; grazie.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Dall'Igna.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Direi di no perché sono andate così le cose.

Prego Consigliere Cattaneo.

Consigliere – Cattaneo Franca (Città è vita – Guenzani Sindaco)

Volevo ricordare che effettivamente l'assegnazione di quest'area, su quest'area della lettera S è proprio derivante dalla richiesta di una società sportiva, quindi al di là di qualsiasi tentativo di proporre altri tipi di convenzioni con soggetti diversi da società sportive, penso che questo possa garantire questa stessa convenzione dovrà essere studiata e ragionata e la società sportiva garantirà anche il controllo e la manutenzione e la creazione di quello che può servire.

Ricordo anche che è proprio nella logica di un piano di governo del territorio poter adeguare le lettere all'interno degli standard con delle procedure molto semplificate derivanti proprio dal fatto che aree a standard generiche, o vengono riempite di lettere altrettanto generiche o altrimenti sono proprio utilizzabili con delle specifiche poi lettere per adeguarle a quelle che sono le esigenze, le proposte da parte della cittadinanza e le scelte che possono derivare per le Amministrazioni.

Il nostro voto sarà favorevole.

Presidente del Consiglio comunale – Casillo Marco Emmanuele Michele (Partito Democratico)

Grazie Consigliere Cattaneo.

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi pongo in votazione la parte della delibera relativa ai mappale 7554 e 7556, via Buonarroti angolo via della Mornera, per ubicazione di impianto sportivo.
Consiglieri presenti? 19.

Consiglieri astenuti? 5 (Consigliere Bonicalzi, Consigliere Ciampoli, Consigliere Simeoni, Consigliere Dall'Igna, Consigliere De Bernardi).

Consiglieri favorevoli? 14.

Consiglieri contrari? Nessuno.

Allora, entrambe le parti della delibera sono state votate favorevolmente, diamo adesso l'immediata esecutività a tutta la delibera.

Consiglieri presenti? 19.

Consiglieri astenuti? 3 (Consigliere Simeoni, Consigliere Dall'Igna e Consigliere De Bernardi).

Consiglieri favorevoli? 16.

Consiglieri contrari? Nessuno.

Passiamo al punto numero 6 e quindi ritorniamo all'ordine precostituito.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
CASILLO MARCO EMMANUELE MICHELE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa MORRI MARISTELLA